

Informacja nr 4

O pracach nad nowelizacją ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym.
(dla członków PIGTSiS)

W związku zapytaniem, jakie otrzymałem z powodu zamieszczenia w dniu 13 stycznia Oświadczenia Pan Ludwika Węgrzyna – prezesa zarządu Związku Powiatów Polskich, w którym zarzuca Mnie zawarcie w informacji nr 3 - „Fałszywych informacji”, co do „chyba” stanowiska Związku Powiatów Polskich - informuję, że nie będę komentował tego typu sformułowań, które są dla mnie obraźliwe i nie mają oparcia w materiałach spotkania. Moja informacja jest informacją ogólną i nie zawiera oceny stanowiska poszczególnych członków zespołu, jedynie generalne streszczenie przedstawionych opinii.

Dla zapoznania, która informacja zawiera prawdziwe dane, zamieszczam w załączeniu sporządzoną przez Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa tabelę zawierającą zestawienie stanowisk poszczególnych Organizacji, którą członkowie zespołu otrzymali w dniu 11 stycznia 2017 r.

Jednocześnie informuję, że w dniu 2 lutego 2017 r. wstąpię z wnioskiem o nagrywanie spotkania i jego publikację, aby każdy mógł się zapoznać z tym, co mówią poszczególni członkowie zespołu.

Załącznik tabela opracowana przez MliB.

Warszawa, dn. 25 stycznia 2017 r.

Zarząd PIGTSiS
Zdzisław Szczerbaciuk

POLSKA IZBA GOSPODARCZA
Transportu Samochodowego i Spedycji
02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 144
tel (022) 823 68 72, 823 64 46 (7)
faks (022) 822 19 20
REGON: 010691798, NIP: 522-10-15-876

	PIGISIS	IGKM	OSPO	SPTS 'BUS'	ZWRP	ZMP	ZPP	ZGWRP
Zniesienie ograniczenia dotyczącego wyśiadania pasażerów wyłączenie na przystankach określonych w rozkładzie jazdy (art. 1 pkt 9 i art. 2 pkt 2 projektu)	pozytywne	negatywne	pozytywne z uwagami	---	brak jednolitego stanowiska związku	negatywne – utrzymanie dotychczasowych zasad wynikających z obowiązującej ustawy	negatywne	pozytywne z uwagami
Zwolnienie autobusów wykonujących przewozy regularne osób na liniach do 50 km z opłat za przejazdy po drogach krajowych (art. 4 projektu)	pozytywne z uwagami	pozytywne	---	---	brak jednolitego stanowiska związku	negatywne – utrzymanie dotychczasowych zasad wynikających z obowiązującej ustawy	negatywne	---
Zróżnicowanie opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych w zależności od liczby miejsc w autobusie (art. 1 pkt 9 i art. 2 pkt 4 projektu)	pozytywne	negatywne	pozytywne z uwagami	---	brak jednolitego stanowiska związku	negatywne – utrzymanie dotychczasowych zasad wynikających z obowiązującej ustawy	negatywne	do wyjaśnienia
Udział organizacji społecznych na prawach strony w postępowaniu administracyjnym (art. 1 pkt 5 i art. 2 pkt 4 projektu)	pozytywne z uwagami	negatywne	---	pozytywne z uwagami	brak jednolitego stanowiska związku	negatywne – utrzymanie dotychczasowych zasad wynikających z obowiązującej ustawy	negatywne	---
Wprowadzenie definicji linia odcinkowo stycznej (art. 1 pkt 1 i art. 2 pkt 1)	pozytywne z uwagami	negatywne	pozytywne z uwagami	pozytywne z uwagami	brak jednolitego stanowiska związku	negatywne – utrzymanie dotychczasowych zasad wynikających z obowiązującej ustawy	negatywne	---
Możliwość uwzględniania w rozkładzie jazdy przystanków komunikacyjnych i dworców, które nie są określone przez organizatora (art. 1 pkt 9 projektu)	negatywne	negatywne	pozytywne z uwagami	pozytywne z uwagami	brak jednolitego stanowiska związku	negatywne – utrzymanie dotychczasowych zasad wynikających z obowiązującej ustawy	negatywne	---
Umożliwienie operatorowi zawarcia umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu po dniu 1 lipca 2017 r. z terminem obowiązywania od dnia 1 stycznia 2018 r. (art. 1 pkt 12 projektu)	pozytywne	negatywne	---	---	brak jednolitego stanowiska związku	negatywne – utrzymanie dotychczasowych zasad wynikających z obowiązującej ustawy	negatywne	---
Wygaszenie z mocy ustawy wszystkich umów z dniem 31 grudnia 2017 r. (art. 8 projektu)	pozytywne z uwagami	negatywne	---	pozytywne z uwagami	brak jednolitego stanowiska związku	negatywne – utrzymanie dotychczasowych zasad wynikających z obowiązującej ustawy	negatywne	---

STANOWISKO								
	Polska Izba Gospodarcza Transportu Samochodowego i Spełdycji (PIGTIS) przedstawiciel: Zdzisław Szczeciński	Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej (IGKM) przedstawiciel: Adam Karolak	Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przewoźników Osobowych (OSPO) przedstawiciel: Dariusz Tarnawski	Stowarzyszenie Prywatnego Transportu Samochodowego 'BUS' (SPTS 'BUS') przedstawiciel: Stanisław Olszak	Związek Województw RP (ZWWR) przedstawiciel: Tomasz Lewandowski	Związek Miast Polskich (ZMP) przedstawiciel: Michał Wołanski	Związek Powiatów Polskich (ZPP) przedstawiciel: Grzegorz Kułakowski	Związek Gmin Wiejskich RP (ZGWRP) przedstawiciel: Jacek Brygman
Zmiana charakteru przewóz użyteczności publicznej – przewozy te będą wykonywane wyłącznie na liniach nieobsługiwanych przez przewoźników komercyjnych na zasadach rynkowych (art. 1 pkt 4 projektu)	pozytywne	negatywne	pozytywne z uwagami	---	brak jednolitego stanowiska związku	negatywne – utrzymanie dotychczasowych zasad wynikających z obowiązującej ustawy	negatywne	---
Przyszananie przewoźnikom komercyjnym możliwości ubiegania się o dopłatę z budżetu państwa z tytułu honorowania ulg ustawowych (art. 1 pkt 9, 10, 11 projektu)	pozytywne z uwagami	konieczne doprecyzowanie	pozytywne z uwagami	pozytywne z uwagami	brak jednolitego stanowiska związku	negatywne – utrzymanie dotychczasowych zasad wynikających z obowiązującej ustawy	pozytywne z uwagami	pozytywne z uwagami
Złagodzenie przepisów dotyczących możliwości cofnięcia potwierdzenia zgłoszenia przewozu - po uprzednim pisemnym ostrzeżeniu i ponownym stwierdzeniu tych samych naruszeń (art. 1 pkt 6 projektu)	pozytywne	---	pozytywne z uwagami	---	brak jednolitego stanowiska związku	negatywne – utrzymanie dotychczasowych zasad wynikających z obowiązującej ustawy	negatywne	---
Zobowiązanie jednostek samorządu terytorialnego do odmowy wydania lub zmiany zezwolenia na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym oraz potwierdzenia zgłoszenia przewozu w przypadku gdy stwierdzą, że nowy podmiot będzie obniżał rentowność już istniejących linii regularnych, zagrożając ich funkcjonowaniu (art. 1 pkt 5 i art. 2 pkt 5 projektu)	pozytywne z uwagami	---	---	pozytywne z uwagami	brak jednolitego stanowiska związku	negatywne – utrzymanie dotychczasowych zasad wynikających z obowiązującej ustawy	negatywne	---
Wprowadzenie obowiązku projektowania nowych kursów w połowie przedziału czasowego między kursami już istniejącymi (art. 2 pkt 3 projektu)	negatywne – zmiany w utd nie są konieczne	negatywne	pozytywne z uwagami	---	brak jednolitego stanowiska związku	negatywne – utrzymanie dotychczasowych zasad wynikających z obowiązującej ustawy	negatywne	negatywne