MINISTER INFRASTRUKTURY

Warszawa, dnia 24 czerwca 2020 r.

Znak sprawy:

Szanowny Pan
Zdzisław Szczerbaciuk
Prezes Zarządu Polskiej Izby Gospodarczej
Transportu Samochodowego i Spedycji

Szanowny Panie Prezesie,

w związku z pismem Polskiej Izby Gospodarczej Transportu Samochodowego i Spedycji (znak:PIGTSiS-186/P/2020) z dnia 16 czerwca br. zawierającym prośbę o interwencję w związku z pismem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 29 maja br. w sprawie obowiązków sprawozdawczych w zakresie pomocy publicznej udzielanej ze środków Funduszu rozwój przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej uprzejmie informuję, obawy i wątpliwości Izby są w ocenie resortu zupełnie nieuzasadnione.

Ustawa z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1123) przewiduje bowiem dofinansowanie ze środków publicznych realizacji zadań własnych organizatorów przewozów, którzy uruchamiają nowe linie autobusowe funkcjonujące na zasadach użyteczności publicznej. Świadczenie usług przewozowych o charakterze użyteczności publicznej w transporcie autobusowym oznacza, że organizator (w tym przypadku właściwa jednostka samorządu terytorialnego) zawiera z przewoźnikiem autobusowym umowę, na podstawie której ten przewoźnik (stający się po zawarciu umowy operatorem) zobowiązuje się do realizacji przewozów na określonych zasadach (dotyczących m.in. tras i częstotliwości przewozu, cen biletów itp.) za ustalonym przez strony wynagrodzeniem zwanym rekompensatą za świadczone usługi. Przy czym przekazywana w zamian za zrealizowane przewozy o charakterze użyteczności publicznej rekompensata – jak słusznie zwraca uwagę Prezes UOKiK – co do zasady stanowi pomoc publiczną, która musi być:

- udzielana zgodnie z przepisami prawa polskiego i unijnego w zakresie pomocy publicznej;
- sprawozdawana Prezesowi UOKiK zgodnie z art. 32 *ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.*

Pismo Prezesa UOKiK zapewne wynika z analizy sprawozdań przekazanych przez podmioty, które udzieliły pomocy publicznej w roku 2019 i wątpliwości, czy faktycznie wszystkie jednostki samorządu terytorialnego, które zawarły stosowne umowy i udzielają rekompensat za zlecone do realizacji na obszarze ich właściwości przewozy autobusowe przy współfinansowaniu tych rekompensat ze środków Funduszu rozwoju przewozów autobusowych, przekazują sprawozdania do UOKiK.

W ocenie resortu nie zachodzi ryzyko zaprzestania wypłat rekompensaty (w tym dopłaty do wozokilometrów z funduszu rozwoju przewozów autobusowych) w przypadku potraktowania ich przez organizatorów jako pomocy publicznej. Wskazana bowiem przez Izbę granica wsparcia na poziomie 100 tys. euro w okresie

3 lat (czyli tzw. pomoc *de minimis*) nie ma - a przynajmniej nie musi mieć - zastosowania do realizacji umów o świadczenie usług publicznych. Zasady wspierania przewozów w transporcie lądowym, których stosowanie umożliwia udzielanie operatorom pomocy publicznej w formie rekompensaty zwolnionej z obowiązku notyfikacji Komisji Europejskiej zostały określone jeszcze 2007 r. w *rozporządzeniu (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczącym usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylającym rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70,* w oparciu o które uchwalono w Polsce w 2010 r. *ustawę o publicznym transporcie zbiorowym*. Dlatego też już od wielu lat organizatorzy przewozów o charakterze użyteczności publicznej nie są ograniczeni do udzielania stosunkowo niewielkiej pomocy *de minimis*, lecz mogą udzielać pomoc publiczną w formie rekompensaty, której wysokość jest ograniczona do kwoty odpowiadającej wynikowi finansowemu netto świadczonych usług (czyli wysokości poniesionych przez te podmioty kosztów pomniejszonych o uzyskane przychody związane z realizowanymi i zleconymi w drodze umowy przewozami).

W ocenie resortu, działania UOKiK, wynikają z troski o realizację obowiązków sprawozdawczych władz polskich względem Komisji Europejskiej i nie stanowią zagrożenia dla dalszej realizacji wypłat środków ww. Funduszu na pokrycie deficytu operatorów realizujących przewozy autobusowe o charakterze użyteczności publicznej. Jednostki samorządu terytorialnego powinny mieć świadomość (jeśli do tej pory jej nie miały), że zawarte przez nich umowy o świadczenie usług publicznego transportu zbiorowego autobusowego wiążą się z udzielaniem pomocy publicznej (w szczególności na zasadach określonych w *rozporządzeniu (WE) nr 1370/2007*), która musi być przez te jednostki sprawozdawana Prezesowi UOKiK.

Z poważaniem

Z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Rafał Weber

Sekretarz Stanu